

Memo | Notitie

Aan	college van burgemeester en wethouders van Zandvoort	Van	mr. A.J.P. (Bram) Beemster
T.a.v.	wethouder Kramer	Functie	jurist
C.c.		E-mail	bbeemster@odijmond.nl
		Telefoon	075-6553547
Onderwerp/ Zaaknummer	Uiteenzetting ¹ en consequenties uitspraak rechtbank inzake Circuit Zandvoort van 3 januari 2023	Datum	18 januari 2023

Inleiding

Op 3 januari 2023 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in een zaak over een afgewezen verzoek om handhaving. Het verzoek was ingediend door Rust bij de Kust en ging over geluid vanaf Circuit Zandvoort. Rust bij de Kust voerde aan dat geluidgrenswaarden waren overschreden op 22 juli 2020. De rechtbank verplicht niet tot handhaving in deze kwestie. Wel levert deze uitspraak waardevolle inzichten op ten aanzien van de wijze waarop Omgevingsdienst IJmond toezicht houdt op geluid van het circuit.

Kern

De besluiten tot afwijzing waren naar het oordeel van de rechtbank onvoldoende gemotiveerd. De rechtbank maakt daarbij met name een punt van de zogenoemde overdrachtsverzwakking die is gebruikt.

Langs de baan bevindt zich de vaste meetinstallatie van Circuit Zandvoort op meetpunt 1. Er zijn verder in de omgeving nog een aantal meetpunten (zonder vaste meetinstallatie) op basis van de vergunning. Dat zijn de meetpunten 2a, 2b, 2c, 3 en 4. Het dichtstbijgelegen meetpunt in de omgeving is meetpunt 3. Omgevingsdienst IJmond berekent geluid ten opzichte van meetpunt 3 door toepassing van een overdrachtsverzwakking van -26 dB(A).

Dat ziet er - bij wijze van voorbeeld - als volgt uit:

Waarde op meetpunt 1	Overdrachtsverzwakking	Berekende waarde op meetpunt 3	Grenswaarde	Voldoet?
77,6 dB(A)	-26 dB(A)	51,6	55	ja

Tussen meetpunten 1 en 3 is op meerdere manieren de overdrachtsverzwakking vast komen te staan volgens de rechtbank. Omgevingsdienst IJmond mag, zo volgt uit de uitspraak, deze wijze

¹ Omdat dit een samenvatting betreft is soms sprake van formuleringen waardoor bepaalde nuances soms enigszins verloren gaan. Voor de volledigheid wordt daarom verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 3 januari 2023, kenmerk: HAA 22 / 74 GEMWT JAN1

van berekenen dus hanteren en het geluid blijven berekenen aan de hand van het tussen meetpunten 1 en 3 geldende overdrachtsverzwakkingsgetal van -26 dB(A).

Maar dan zijn er ook nog andere meetpunten, meetpunten 2a, 2b, 2c en 4.

Omdat voor de meeste meetpunten dezelfde grenswaarden gelden als bij meetpunt 3, maar deze verder van het circuit zijn verwijderd, levert dit de aanname op dat als op meetpunt 3 wordt voldaan, op andere meetpunten ook wordt voldaan. Alleen op meetpunt 4 zijn de normen strenger, maar dat meetpunt ligt dan ook op geruime afstand van het circuit. Ook daarvoor geldt dus dezelfde aanname.

Door die aanname gaat een streep. De verplichting blijft om dat goed per meetpunt vast te stellen met vaste wetenschappelijk onderbouwde gegevens of metingen ter plaatse, zo heeft de rechtbank gezegd. Daarnaast is de overdrachtsverzwakking die in deze zaak werd gehanteerd tussen meetpunt 1 en 2a van -32 dB(A) niet goed tot stand gekomen. Dat heeft Omgevingsdienst IJmond aan het denken gezet.

Conclusie

De systematiek van berekenen van geluid met vaste overdrachtsverzwakkingsgetallen vindt de rechtbank goed, zo blijkt uit de uitspraak. Maar dan moeten – om als vast gegeven te kunnen gelden – die overdrachtsverzwakkingsgetallen – om als vast gegeven te kunnen gelden – wel goed tot stand zijn gekomen. Nu Omgevingsdienst IJmond eigenlijk geen wetenschappelijk onderbouwde en vaste overdrachtsverzwakkingsgetallen voorhanden heeft voor de overige meetpunten, kan het geluid niet worden berekend naar de overige meetpunten. Voor meetpunt 3 is dit dus wel geregeld.

Omgevingsdienst IJmond gaat dit jaar benutten om de overdrachtsverzwakkingsgetallen voor alle meetpunten wetenschappelijk onderbouwd vast te stellen, zodat die kunnen worden gebruikt. Daarbij wordt ook meetpunt 3 nog eens tegen het licht gehouden. De waarden op meetpunt 1 kunnen op die manier worden gebruikt om (met de juiste gegevens) te bepalen of op de meetpunten in de omgeving (2a, 2b, 2c, 3 en 4) wordt voldaan.

Voor hoger beroep bestaat vooralsnog geen aanleiding.